



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Slavonski Brod
Trg pobjede 13

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, u nastavljenom stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza SLAVONIJATRANS REMONTI d.o.o. za remont i održavanje motornih vozila u stečaju sa sjedištem u Slavonskom Brodu, Augusta Cesarca 12, OIB 89783124354, nakon održanog ročišta za diobu, dana 01. travnja 2021. godine.

r i j e š i o j e

I. Od diobne mase - kupovnine u iznosu od 1.091.733,00 Kn ostvarene prodajom predmeta stečajne mase stečajnog dužnika i to nekretnina upisanih u:

- zk. ul. 4489 k.o. Slavonski Brod
- kč. br. 9362/2- Automehaničarska radiona Vinogradska cesta sa 2018 m²

Ukupno: 2018m².

- zk. Ul. 5041 k.o. Brodski Varoš
- kč. br. 2103/188 – Gospodarsko dvorište Brodske Čarije sa 13963 m²
- kč. br. 2103/189 – automehaničarska radionica Vinogradska ceta sa 166m²

Ukupno: 129m²

namiruje se

a) stečajna masa u iznosu od 217.192,34 Kn po osnovi troškova unovčenja,

b) tražbina razlučnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862 u iznosu od 874.540,66 Kn, a po osnovi založnog prava uknjiženog pod brojem Z-2241/06 temeljem Ugovora o zalogu br. Ou-334/06 od 24. veljače 2006. godine po osnovi dijela zateznih kamata.

II. Nalaže se računovodstvu suda, a po pravomoćnosti ovog rješenja

- iznos naveden u točki I a) izreke rješenja tj. iznos od 217.192,34 Kn prenijeti na poslovni račun stečajne mase broj HR91 25000091301189014,

te

- iznos navedeni u točki I b) izreke rješenja tj. iznos od 874.540,66 Kn na poslovni račun razlučnog vjerovnika Croatia osiguranja d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862 broj HR 9423400091100555008 PNB: 89783124354.

III. Utvrđuje se da u preostalom dijelu u iznosu od 4.128.924,67 Kn tražbina razlučnog vjerovnika Croatia osiguranja d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862 koja je uzeta pri diobi ostaje nenamirena, a po osnovi dijela zateznih kamata, te u cijelosti po osnovi glavnog duga.

IV. Utvrđuje se da u cijelosti ostaju nenamirene tražbine razlučnih vjerovnika KentBank d.d. Zagreb, Gundulićeva 1, kao pravnog slijednika Banke Brod d.d. Slavonski Brod, Laurus trgovine d.o.o. Slavonski Brod, Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Slavonski Brod, Ivana Čosić iz Slavonskog Broda, Ljubice Lesan, Tanje Kovačević, Mihaele Aračić iz Slavonskog Broda, Roberta - Antona Čечатke iz Slavonskog Broda i Brod - Plin d.o.o. Slavonski Brod.

Obrazloženje

1. Općinski sud u Slavonskom Brodu nakon unovčenja nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zk. ul. 4489 k.o. Slavonski Brod i zk. ul. 5041 k.o. Brodski Varoš u ovršnom postupku na kojima postoji razlučno pravo, predao je ovome sudu iznos od 1.091.733,00 Kn radi diobe kupovnine sukladno odredbi čl. 164.a st. 1. Stečajnog zakona (dalje SZ, NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 125/12 i 133/12) koja se na ovaj postupak primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st.1. Stečajnog zakona (71/15, 104/17).

2. Nastavno tome, održano je ročište za diobu kupovnine dana 26. ožujka 2021. godine na koje su pozvane sve osobe koje prema stanju spisa i podacima iz zemljišnih knjiga polažu pravo na namirenje iz kupovnine, kao i stečajni upravitelj.

3. Diobnu masu čine novčana sredstva u iznosu od 1.091.733,00 Kn, a koji iznos je Općinski sud u Slavonskom Brodu doznačio ovom sudu u svrhu diobe kupovnine, a nakon što su pravomoćnim rješenjem o namirenju Općinskog suda u Slavonskom Brodu posl. br. 22 Ovr-3328/2016-77 od 22. studenog 2020. godine namireni ovršni troškovi sukladno odredbi čl. 106. Ovršnog zakona (NN 57/96 i dr.) i odredbi članka 164. a. st. 1. SZ-a.

4. Iz rješenja o dosudi Općinskog suda u Slavonskom Brodu posl. br. 22 Ovr-3228/2016-58 od 06. veljače 2020. godine i stanja ovršnog spisa proizlazi da su nekretnine prodane kupcu EURO-STAN d.o.o. Slavonski Brod, Petra Svačića 1B, OIB 63260167122 za iznos kupoprodajne cijene od 1.106.766,00 Kn.

5. Na ročištu za diobu, prema stanju zemljišnih knjiga, utvrđeno je da prioritetno pravo na namirenje iz iznosa realiziranog prodajom predmetnih nekretnina ostvaruje razlučni vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862 po osnovi založnog prava pod brojem Z-2241/06 a temeljem Ugovora o zalogu od 24. veljače 2006. godine broj Ou-334/06 radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 1.800.000,00 Kn s fiksnom kamatnom stopom od osam posto godišnje s rokom vraćanja do 31. kolovoza 2006. godine.

6. Stečajna upraviteljica se u podnesku i na ročištu od 26. ožujka 2021. godine očitovala da je iz iznosa realiziranog prodajom nekretnina u korist stečajne mase po osnovi troškova unovčenja potrebno izdvojiti iznos od 217.192,34 Kn koji uključuje izravne troškove unovčenja nekretnina i to komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda u iznosu od 83.038,07 Kn, premiju za plaćanje police osiguranja u iznosu od 4.520,58 Kn koji se odnose isključivo na ove nekretnine te neizravne troškove unovčenja u omjeru od 68,91% u kojem prodane nekretnine sudjeluju u ukupnoj stečajnoj masi koji uključuju razmjerni trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu od 24.118,50 Kn te i razmjerni trošak nagrade za rad stečajne upraviteljice u iznosu od 105.515,19 Kn, sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15).

7. Razlučni vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb koji ostvaruje prioritetno pravo na namirenje dostavio je podnesak i izvadak iz poslovnih knjiga iz kojih proizlazi da osigurana tražbina ovog razlučnog vjerovnika koja sudjeluje u namirenju ukupno iznosi 5.003,465,33 Kn, a obuhvaća glavni dug, ugovorne i zatezne kamate te se protivio obračunu troškova unovčenja stečajne upraviteljice koje je predložila ustegnuti u korist stečajne mase navodeći da prema stavu Vrhovnog suda Republike Hrvatske izraženom u odluci Rev 859/2020 od 08. rujna 2020. godine proizlazi da kada je prodaja nekretnine ostvarena u ovršnom postupku nisu nastali nikakvi troškovi unovčenja nekretnine u stečajnom postupku te se stoga protivi njihovom namirenju.

8. Na ročištu za diobu stečajna upraviteljica se očitovala da je protivljenje prvog razlučnog vjerovnika Croatia osiguranja d.d. Zagreb da se u korist stečajne mase ustegnu sredstva po osnovi troškova unovčenja neosnovano jer se revizijska odluka na koji se poziva razlučni vjerovnik ne odnosi na ovu pravnu situaciju, a revizijsko pitanje nije identično kao u ovoj situaciji jer razlučni vjerovnik nije kupio nekretninu na javnoj dražbi prijebojem niti je jedini razlučni vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, a kako to proizlazi iz stanja zemljišnih knjiga.

9. Zakonski zastupnik razlučnog vjerovnika Republike Hrvatske očitovao se da nema primjedbi da se u korist stečajne mase ustegnu troškovi unovčenja i da je suglasan sa pravnim shvaćanjem stečajne upraviteljice.

10. Odredbom članka 164.a. st.1. SZ-a propisano je da nakon što unovči stvar ili pravo na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ovršni će sud, nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenog ovršnog postupka, preostali iznos predati stečajnom sucu, a stavkom 2. je propisano da iz iznosa dobivenog od ovršnog suda stečajni sudac će: 1. izdvojiti u stečajnu masu odgovarajući iznos prema pravilima iz članka 170. ovoga Zakona; 2. namiriti

tražbine razlučnih vjerovnik prema redoslijedu predviđenog pravilima ovršnog postupka; 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju.

11. Ocjena je suda da se radi cogentnoj zakonskoj odredbi i da postoji obveza stečajnog suca, a nakon što je nekretnina unovčena u ovršnom postupku i ovršni sud nakon namirenja troškova provedenog ovršnog postupka u korist stečajne mase predao stečajnom sucu preostala novčana sredstva, izdvojiti iznos troškova unovčenja sukladno odredbi čl. 170. st. 2. SZ-a i to stvarno nastalih troškova unovčenja nekretnine. Revizijska odluka na koju se poziva razlučni vjerovnik Croatia osiguranje d.d. Zagreb zbog revizijskog pitanja koje je predmetom te odluke nije identično kao u ovoj pravnoj situaciji jer je nekretnina dosuđena najpovoljnijem ponuditelju i razlučni vjerovnik nije kupio nekretninu prijebojem sa osiguranom protutražbinom, a niti je jedini razlučni vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, što nesporno proizlazi iz stanja zemljišnih knjiga.

12. Nastavno tome, od iznosa ostvarenog prodajom predmetnih nekretnina potrebno je u korist stečajne mase izdvojiti iznos od 217.192,34 Kn koji se odnosi na stvarne troškove unovčenja sukladno odredbi članka 170. st.2.SZ-a, a koji uključuje izravne troškove unovčenja nekretnina i to komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda u iznosu od 83.038,07 Kn, premiju za plaćanje police osiguranja u iznosu od 4.520,58 Kn koja se odnosi na ove nekretnine te neizravne troškove unovčenja u omjeru od 68,91% u kojem prodane nekretnine sudjeluju u ukupnoj stečajnoj masi koji uključuju razmjerni trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu od 24.118,50 Kn te i razmjerni trošak nagrade za rad stečajne upraviteljice u iznosu od 105.515,19 Kn, sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15). Pri odlučivanju se vodilo računa da je stvarne troškove unovčenja stečajna upraviteljica argumentirala dostavom knjigovodstvenih kartica.

13. S preostalim iznosom kupovnine u iznosu od 874.540,66 Kn, a koji je preostao nakon izdvajanja iznosa iz diobene mase sukladno odredbi čl. 170.st.2. SZ-a, trebalo je namiriti tražbinu razlučnog vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb čija tražbina je osigurana založnim pravom uknjiženim pod brojem Z-2241/06 te i utvrditi da je u preostalom iznosu po osnovi dijela zateznih kamata i u cijelosti po osnovi glavnog duga, a kako je to navedeno u točki III izreke rješenja tražbina ovog razlučnog vjerovnika koja je uzeta u obzir u diobi ostala nenamirena. Nadalje, valjalo je i utvrditi da novčana sredstva nisu dostatna za namirenje ostalih osiguranih tražbina različnih vjerovnika kako je navedeno u točki IV. izreke rješenja.

14. Stoga je na temelju odredbi čl. 164.a. st. 2. i odredbe čl. 170.st.2. SZ-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu, 1. travnja 2021. godine

Stečajna sutkinja
Mirna Vujčić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovoga suda u tri primjerka.

Broj zapisa: **eb2f9-54ca0**

Kontrolni broj: **0b2f8-f38f0-cb9e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA VUJČIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.